

IX.

Berichtigung.



Von Seiten der Herren Landouzy und Dejerine in Paris werden wir um Aufnahme folgender Berichtigung zu der in dem letzten Hefte des Archivs erschienenen Arbeit des Herrn Remak ersucht.

Dans ce travail — Zur Pathologie der Bulbärparalyse von Dr. E. Remak, Archiv für Psychiatrie Bd. XXIII. Heft 3, p. 919—960 — l'auteur parlant du facies de sa malade et disant qu'il rappelle celui que l'on observe dans les atrophies musculaires héréditaires infantiles et juveniles lorsque la face est prise — ajoute en parlant de ce facies —, „welche ich*) selbst in einem schweren Falle schon beschrieben habe, bevor Landouzy und Dejerine**) u. A. auch durch Abbildungen die Facies myopathica genauer charakterisirten“.

Comme cette citation tendrait à faire croire que M. le Dr. Remak aurait décrit avant nous l'atrophie des muscles de la face dans l'atrophie musculaire infantile, nous ferons temoigner que:

1. Cette atrophie des muscles de la face a été décrite par l'un de nous en 1874. L. Landouzy. Note sur deux cas d'atrophie musculaire progressive de l'enfance. (Mem. de la Soc. de Biologie, 1876. Observ. des deux frères M.)

2. Le 17. Janvier 1884 — plusieurs mois avant la publication de l'observation de M. Remak qui n'a paru qu'en août dans le Neurol. Centralbl. de la même année — nous avons rapporté dans une note présentée à l'Aca-

*) Ueber die gelegentliche Betheiligung der Gesichtsmuskulatur bei der juvenilen Form der progressiven Muskelatrophie. Neurologisches Centralblatt 1884. S. 337.

**) Revue de médecine 1885. Fev. p. 81. Avril. p. 251.

démie des Sciences de Paris, l'observation clinique suivie d'autopsie d'un cas d'atrophie musculaire de l'enfance avec atrophie de tous les muscles de la face.

Veuillez agréer Monsieur le Directeur l'assurance de notre considération distinguée.

Paris, 10. Juin 1892.

L. Landouzy.

J. Dejerine.

Wir haben Herrn Remak Gelegenheit gegeben, von der vorstehenden Berichtigung Kenntniss zu nehmen und erhalten von ihm folgende Antwort auf dieselbe:

Mit der soeben gerügten gelegentlichen Bemerkung habe ich einen Prioritätsanspruch um so weniger erheben wollen, als ich^{*)} in meiner Mittheilung vom 1. August 1884 daran erinnert habe, dass die Gesichtsbetheiligung der infantilen Muskelatrophie zuerst von Duchenne^{**)} beschrieben wurde. Ich hätte noch erwähnen können, dass er sie auch abgebildet hat^{***)}. Nur mit Rücksicht auf die in meinem Falle von Bulbärparalyse in Betracht kommende Betheiligung des oberen Facialisabschnittes habe ich die That-sache erwähnt, dass ich dieselbe in einem Falle von schwerer Gesichtsmuskelbetheiligung bei progressiver Muskelatrophie selbst bereits beschrieben habe, noch bevor Landouzy und Dejerine u. A. auch durch Abbildungen die Facies myopathica genauer charakterisirten^{†)}.

In der That haben nun Landouzy und Dejerine auf Grund ihres im Jahre zuvor mitgetheilten anatomischen Befundes erst nach meiner citirten Mittheilung in ihrer grösseren Arbeit in der Revue de Médecine 1885, p. 335 u. ff. sich das unbestrittene Verdienst erworben, die Facies myopathica zuerst durch eine ausführliche Beschreibung in die Wissenschaft eingeführt und wenigstens für den unteren Gesichtsabschnitt auch abgebildet zu haben. Die charakteristische von Duchenne noch nicht verzeichnete Betheiligung des oberen Facialisabschnittes ist übrigens von Marie und Guinon^{††)} und erst später von Landouzy und Dejerine^{†††)} abgebildet worden. Da Landouzy nach seiner eigenen Angabe^{*†)} die Gesichtsmuskelatrophie seiner zuerst 1874 beschriebenen Fälle von einer Alteration der Zellen der Kerne des siebenten Nervenpaares (einer bulbomedullären Läsion) abhängig machte,

^{*)} Neurol. Centralbl. 1884. S. 340.

^{**)} De l'Electrisation localisée. Troisième édition 1872, p. 518—520.

^{***)} a. a. O. p. 1098—1102.

^{†)} Dieses Archiv Bd. XXIII. S. 936.

^{††)} Revue de Médecine 1885. p. 819 u. ff.

^{†††)} Revue de Médecine 1886. p. 984 u. ff.

^{*†)} Revue de Médecine 1885. p. 307.

so haben diese von ihm jetzt herangezogenen in fast unmittelbarem Anschluss an die Duchenne'schen Veröffentlichungen erhobenen klinischen Beobachtungen gewiss ein historisches Interesse für den Wandel der Anschauungen in der Neuropathologie. Dass mir bei der Abfassung meiner Arbeit vom Jahre 1884 ihre wenige Monate zuvor in den Comptes rendus veröffentlichte vorläufige Mittheilung unbekannt war, haben die Herren Landouzy und Dejerine*) selbst anerkannt.

Es hat mir ganz ferngelegen, das Verdienst der genannten Autoren schmälern zu wollen, zuerst durch einen anatomisch untersuchten Fall die myopathische Genese der Gesichtsmuskelatrophie begründet zu haben. Für mich selbst sehe ich mich nun aber veranlasst in Anspruch zu nehmen, von ihnen unabhängig auf die bei uns in Deutschland wenigstens verschollene Gesichtsbetheiligung bei der progressiven Muskelatrophie mit der Voraussicht ihrer myopathischen Entstehung aufmerksam gemacht zu haben, nachdem noch Seeligmüller**) einen vergeblichen Mahnruf erlassen hatte, was denn aus der Duchenne'schen Gesichtsmuskelatrophie geworden wäre.

Berlin, 14. Juni 1892.

E. Remak.

*) a. a. O. Revue de Médecine 1885. p. 289.

**) Deutsche medicinische Wochenschrift 1881. No. 48.